

ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПУРН 2022-2027 Г. ЗА ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН ЗА БАСЕЙНОВО УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ

от онлайн среща за горни поречия на реки Камчия и Провадийска

17 май 2023 г.

В срещата участваха 39 представители на заинтересованите страни от следните институции: „Железопътна секция - Шумен“ към Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“, Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (РДПБЗН) - Варна, РДПБЗН – Разград, РДПБЗН - Сливен, РДПБЗН - Търговище, РДПБЗН - Шумен, Регионална здравна инспекция – Варна към Министерство на здравеопазването, Областна администрация Сливен, Областна администрация Шумен, Община Върбица, Община Провадия, Община Сливен, Община Хитрино, «Югоизточно държавно предприятие» ДП – Сливен, Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, Министерство на околната среда и водите, Басейнова дирекция „Черноморски район“, HR Wallingford, Световна банка, „П-ЮНАЙТЕД“ ЕООД.

Срещата беше открита от **г-н Явор Димитров, директор на Басейнова дирекция „Черноморски район“**, който приветства участниците в консултациите на Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Черноморския район за басейново управление за периода 2022-2027 г. Той каза, че ПУРБ и ПУРН са изключително важни документи, които определят рамката за управление на водите през следващия 6-годишен период. Приоритетите и целите на ПУРН са определени в съответствие с изискванията на Закона за водите и са насочени към предотвратяване или намаляване на последиците от вредното въздействие на водите върху човешкия живот и здраве, околната среда, културното наследство и стопанската дейност. ПУРН се изготвя съгласно изискванията на Директива 2007/60ЕС като разглежда всички аспекти на управлението на риска и се съсредоточава върху предотвратяването, защитата, подготвеността, включително прогнозите за наводнения, системите за ранно предупреждение и отчита характеристиките на Черноморския район за басейново управление на водите. В него се включва и програма от конкретни мерки или комбинация от такива за решаване на

установените проблеми и постигане на поставените цели за всеки един от определените 34 РЗПРН.

Г-н Димитров припомни, че съгласно Закона за водите проектът на ПУРН в Черноморския район за басейново управление е публикуван и предоставен на обществеността за консултации и писмени становища на 15.12.22г. до 10.09.23г. Той съобщи, че всички становища, мнения и препоръки, свързани с разработвания документ, могат да се изпращат в Басейнова дирекция „Черноморски район“. Г-н Димитров каза, че настоящата среща е трета за басейновата дирекция и предстои провеждането на още една онлайн среща - на 01.06.23г. Отчитайки, че всички заинтересовани лица могат да дадат своя принос в процеса на актуализация на плана, г-н Димитров подчерта, че е изключително важно и ценно участието в тях и изразяването на мнения и препоръки. Той допълни, че след края всички срещи от консултациите предложенията и мерките ще бъдат разгледани и от екологичната оценка на плана.

Г-н Дейвид Рамсботъм, водещ експерт към Международната банка за възстановяване и развитие представи основните етапи от разработването на ПУРН и Програмата от мерки. Първият етап е предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН), в края на който като резултат се определят районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). Във втория етап се изготвят картите на заплахата и риска от наводнения (КЗРН) за определените на предходния етап РЗПРН. Картите на заплахата, показват обхватът на заливане, а картите на риска, показват последиците от наводненията. Последният етап е разработването на ПУРН, вкл. Програмата от мерки. Този процес се извършва по Директивата за наводненията на всеки шест години. Първият цикъл обхваща периода от 2016 г. – 2021 г., а вторият цикъл - от 2022 г. – 2027 г.

Г-н Рамсботъм представи обобщение на подхода, възприет за разработването на Програмата от мерки (ПоМ). В подготвителния етап са включени три стъпки. Първата включва анализ на входната информация, в която влизат заключенията от 1-ви цикъл на ПУРН, ПОРН от втория цикъл с актуализиран списък на РЗПРН, картите от втория цикъл и Анализ на заливните равнини, който е отделна дейност. Целта му е да идентифицира потенциалът за водозадържане нагоре по течението от самите РЗПРН, което да намали риска от наводнения в рамките на самите РЗПРН. Втората стъпка включва избор на мерки от актуализирания национален каталог от мерки, предоставящ списък с подходящи за разработването на ПоМ мерки. Каталогът се основава на първия цикъл, но е рационализиран и някои отделни мерки са комбинирани в една. Третата стъпка включва прилагане на методиките – Методика за приоритети и цели за управлението на риска от наводнения, като са преразгледани приоритетите и целите от първия цикъл и са

извършени някои промени и Методика за оценка и приоритизация на мерките (АРП/МКА). Методиката се използва, за да се прецени дали мерките са подходящи за включване в плана. Идеята е да се види дали ползите са по – големи от разходите. Методиката се състои от две части – от една страна АРП, който се концентрира върху икономическите ползи от мерките с оглед на намалените щети спрямо разходваните средства, докато МКА разглежда неизмеримите в парично отношение ползи – например намаляване на въздействията от наводнения върху хората.

Подходът за изготвяне на ПоМ се състои от три стъпки. Първата стъпка е преглед на статуса на изпълнение на мерките от 1-ви цикъл на ПУРН – изпълнени, неизпълнени или в процес на изпълнение, което е отправната точка за новата ПоМ. Втората стъпка е добавяне на нови мерки, включително за новоидентифицираните РЗПРН, както и мерки, които имат връзка с Планове за управление на речните басейни. Последната стъпка представлява оценка и приоритизация на мерките, за да се прецени кои от тях са подходящи.

Той разглежда каталога от мерки, който съдържа няколко категории мерки: неструктурни мерки – мерки, които нямат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например системи за ранно предупреждение и планиране при извънредни ситуации; структурни мерки - мерки, които имат пряко въздействие върху хидравличните параметри на течението, наводненията или околната среда, например защитни съоръжения, диги и съоръжения за водозадържане, които по същество са инженерни решения. Тенденцията в международен план е да се намали риска от наводнения използвайки по – естествени средства, когато е възможно. Структурните мерки се разделят на четири подкатегории – зелени мерки, сиво-зелени мерки, меки мерки и сиви мерки. Зелените мерки не включват твърди инженерни решения, те са естествени елементи, които да имат за цел да задържат водни обеми. Сиво-зелените мерки са комбинация от твърди (защитни стени, диги) и меки инженерни решения, които имат зелен елемент. Меките мерки са допълнение на зелени компоненти към съществуващи сиви структурни мерки при тяхната реконструкция. Сивите мерки са твърди инженерни решения.

ПоМ също така съдържа хоризонтални мерки и мерки на ниво РЗПРН. Хоризонталните мерки носят полза за множество РЗПРН, поясни г-н Рамсботъм. Сред тях са неструктурните мерки, като прогнозиране и ранно предупреждение, поддържане на речните корита. В България, в много населени места речните корита са разширени, така че да се увеличи капацитета на реката през населеното място. Това е мярка, която се използва в цял свят, но при разширяване на речно корито се създават условия за отлагане на седименти/наносни отложения при ниски и средни води, води и до развитие

на растителност, така че поддържането на коритата е важно с оглед на проводимостта. Хоризонталните мерки имат висок приоритет в ПоМ, т.к на практика могат да бъдат приложени във всеки един РЗПРН - напр. ранни предупреждения, прогнозираня и т.н. Вторият тип мерки в ПУРН са мерки на ниво РЗПРН. Това са специфични мерки за всеки РЗПРН, избрани на база на допълнителен анализ, като тези мерки в повечето случаи са структурни, които променят хидравличните параметри, например нови защитни съоръжения и др.

Г-н Рамсботъм разясни процеса на избор на мерки на ниво РЗПРН. Изборът на мерки на ниво РЗПРН става в няколко стъпки. В първата стъпка се идентифицират мерки, вкл. въз основа преглед на мерки от първия цикъл. Втората стъпка е използвайки инструментът АРП и МКА да се оценят и изберат онези мерки, които имат най – много ползи, а третата стъпка е да се приоритизират мерките, така че да се реши, кои от тях да бъдат приложени първо.

Г-н Рамсботъм обобщи накратко как са представени резултатите от прилагането на методиката за Програмата от мерки в ПУРН. Това е обхванато в Приложение Е на ПУРН, където има отделна точка за всеки РЗПРН описващо последователно стъпките: общ преглед на РЗПРН, за да се разбере какъв е основният проблем с наводненията, както и мащабът на риска, преглед на мерките от първия цикъл, вкл. техния напредък; разглеждат се конкретните цели за управление на риска от наводнения, които са относими за съответното РЗПРН Например ако има много защитени зони по Natura 2000, една от тези цели би била зоните да не бъдат засегнати неблагоприятно от ПоМ; след това се предприема преглед и анализ на наличната информация – разглеждат се аспекти, които могат да повлияят на ПоМ - дали има източници на замърсяване, има ли важни защитени зони; дали има потенциал за водозадържане нагоре по течението от самия РЗПРН. В Приложение Е за всеки РЗПРН има таблица, която изброява важна информация и как е свързана със съответния РЗПРН.

Следващата стъпка е свързана с допускания относно разпределението на риска, така че да се реши накъде да бъдат насочени усилията. Освен информацията от картите на риска има и други фактори – например наличието на критична инфраструктура. След това сме готови да изберем подходящи мерки. Изготвяме таблица от мерки, подходящи за конкретния РЗПРН, според типовете наводнения, които възникват. Следва АРП и МКА, като мерките с висока и средна оценка са включени в програмата от мерки. Последната стъпка е локализиране на мерките върху картите на РЗПРН. Г-н Рамсботъм показва карти, на които може да се види разпределението на риска от наводнения като обясни какво се вижда и какво представляват различните елементи на картата.

Г-н Рамсботъм показва как изглежда и структурата на Плана за управление на риска от наводнения. Той има 13 глави и 9 приложения. Първите 5 глави обхващат предходните етапи, включително предходния ПУРН, предварителната оценка и картирането. Глава 7 разглежда програмата от мерки, включително хоризонталните мерки и тези на ниво РЗПРН. Тя е обвързана с Приложение Е, което съдържа анализ за всеки РЗПРН. Има още 2 приложения, които изброяват мерките, които се предлагат в Програмата от мерки, но след първоначалните консултации бе поискано Приложения Ж и З да бъдат обединени в едно общо К– Интегрирана Програма от мерки, подобна на тази от първия цикъл. Това е екселска таблица, която има ред за всяка мярка и включва: уникален код за всяка мярка; име на мярката; местоположение; тип наводнение; приоритет; вид мярка; продължителност на изпълнение; отговорни институции; разходи, общини, на чиито територии се прилага мярката; потенциалните източници на финансиране, препратка към 1-я цикъл (ако е приложимо) и показател за изпълнение.

Управлението на риска от наводнения се променя и се измества в посока естествени мерки, но също така има и тенденции за съхраняване и опазване на отделни сгради, ако няма друга добра алтернатива, посочи експертът. Ако има заливна равнина с група от сгради, понякога е доста скъпо да се защитят тези отделни сгради, използвайки насипи или диги. Идеята е самите сгради да бъдат направени по – устойчиви или да бъдат защитени поотделно. Той отбеляза, че това е нова концепция, която се прилага в много държави. Това са мерки, свързани с резистентност или устойчивост на сградите. Или се опитваме да предотвратим навлизането на вода в сградите или допускаме навлизането на вода, като защитаваме обзавеждането вътре.

Г-н Рамсботъм обърна внимание и на процеса на преминаване от ПУРН към изпълнението на мерките. След одобрението на стратегическия документ – ПУРН и Програмата от мерки към него, следващият етап е подготвителен за изпълнението. В него се прецизират мерките, извършват се допълнителни проучвания, получаване на разрешителни, проектиране, както и провеждането на тръжни процедури. Това е етапа преди възлагането на договор и прилагането на мерките. Следва изпълнение на мерките. Последният етап е мониторинг, който включва: мониторинг на изпълнението, на резултатите и на целите.

Например в РЗПРН има река, преминаваща през урбанизирана територия, знаем обхватите на заливане и че има изградена защитна стена.

Г-н Рамсботъм обясни, че в ПУРН се разглеждат различни алтернативни мерки за този РЗПРН - например нови/надградени защитни стени; разширяване на речното легло; водозадържане нагоре по течението; природно-базирани решения; устойчивост на

собствеността или комбинация от мерките. Всички тези алтернативи преминават АРП и МКА, за да се види, кои имат най – големи ползи. В резултат на анализа, се установява, че нови/надградени защитни стени и устойчивост на собствеността са най – подходящи. Местоположението на мерките се нанася на карта, но са необходими допълнителни данни, като: оразмерителни водни количества, за да могат да се изчислят водните нива или количествата и обемите; подробности за съществуващи защитни съоръжения - тяхната височина, състояние, местоположение; информация за геоложките характеристики и изискванията за финансиране; информация за съществуващи съоръжения – сгради, мостове и др. Трябва да се знае и мнението на заинтересованите страни в този случай. Необходими са допълнителни дейности, вкл. детайлни проучвания, геоложки проучвания, детайлно хидроложко и хидравлично моделиране за конкретното РЗПРН. Това позволява изготвяне на идеен проект, който подлежи на обществено обсъждане, с цел да се получи обратна връзка. Това се прави в подготвителния етап на изпълнение на мерките. Когато всичко това е извършено се преминава към подробния проект – детайли за съоръжението, местоположението сградите, необходимите мерки за устойчивост за тези сгради. На този етап трябва да се помисли и за ландшафта и мерките, които да се включат, така че да се подобри околната среда.

Всичко това позволява изготвянето на финален подробен проект, което позволява оценка на разходите и ползите. Тази оценка трябва да докаже, че предлаганите мерки носят повече ползи, отколкото разходи. По този начин може да се обоснове инвестицията и да се представи обосновка на потенциална финансираща институция, т.е. да се кандидатства за финансиране, така, че мерките да бъдат изпълнени.

За целите на актуализацията на плановите документи, г-н Рамсботъм, се обърна към всички участници в срещата с молба за допълнителна информация по отношение на мерките, които са в процес на изпълнение, т.к наличната такава е непълна. За да бъдат включени в ПУРН 2022-2027 е необходимо да се знаят и оставащите финансови разходи.

За мерките, в процес на изпълнение е необходимо да се представи и карта с обозначаване на конкретното местоположение. Молбата на екипа е това да бъде на хартиен носител, за да се избегнат грешки. Разбира се, могат да бъдат дадени и координати, но ако не са показани конкретно на картата, това понякога води до грешки.

В Програмата от мерки има възможност да бъдат разгледани и допълнителни мерки, като се очакват предложения от заинтересованите страни, каза експертът. Предложенията следва да бъдат представени по подобен начин – описание на мярката, цел, местоположение (карта), очаквани инвестиционни разходи и др. Предложенията ще

бъдат разгледани и подложени на АРП и МКА, защото това, което се констатира е че мерките от първия цикъл не преминават този тест разходи – ползи.

Г-н Рамсботъм представи специално разработена за целите на обществените консултации на ПУРН уеб платформа, достъп до която имат всички заинтересовани страни. Идеята на платформата е да се даде пространствен поглед на обхватите на заливане и засегнатите елементи на риска, както и на мерките, които се предлагат. Платформата съдържа информация за земеползването, критичната инфраструктура и последиците от наводненията.

Г-н Рамсботъм представи следните РЗПРН чрез платформата: р. Врана – гр. Търговище; р. Камчия – от гр. Велики Преслав до с. Бял бряг.

Като първи пример бе разгледан РЗПРН КА_08 – р. Врана - гр. Търговище. Г-н Рамсботъм посочи, че в платформата има информация за три обхвата на заливане. Показано бе наводнение с обезпеченост 5% или 20-годишна повтаряемост. Вижда се, че то е доста ограничено като обхват по речното корито, посочи експертът. Показан бе обхватът на заливане с обезпеченост 1%, 100-годишна вълна и обхватът на заливане при обезпеченост 0,1% - 1000 годишна вълна, който е с най – голяма площ. Другата информация, която може да се разгледа са икономическите дейности в района. Виждат се различните видове икономическа дейност – в оранжево са жилищните райони, в лилаво са промишлените зони, в червено е обществената инфраструктура и др. категории. Виждат се доста обекти на критична инфраструктура – образователна институция, административна сграда. Базата данни, която използваме съдържа всички елементи на критичната инфраструктура, включително тези извън зоната на риск, посочи г-н Рамсботъм. Допълнително е видна информация за защитените зони - в южната част на РЗПРН има защитена зона по НАТУРА 2000. Налична е информация и за транспортната инфраструктура - както пътна, така и железопътна. Това са елементите на риска, т.е. обектите, които могат да бъдат увредени при наводнение. Важен резултат е анализа на икономическия риск. Експертът посочи, че на практика в целия гр. Търговище има риск от наводнение по цялото дължина на реката. Освен това има и локални точки на риск по другите речни корита. Колкото по-светъл е цветът на квадратчето, толкова по-малък е риска, поясни той и допълни, че смекчаващите мерки също са видни на картата. Те разглеждат всички типове наводнения. В този РЗПРН има речни наводнения, но и дъждовни поройни. Такива поройни наводнения има в зоните на север и юг. Основната смекчаваща мярка за града е временно наводняване на селскостопански земи нагоре по течението от града. Това е мярка М31 - 8d. В брошурата за всеки тип мярка има кратко текстово описание, така че всеки да разбира какво се има предвид под тази мярка. В конкретния случай, с тази мярка водата се отклонява в селскостопански площи

в близост до реката и могат да се изградят насипи за задържане на водата там. Идеята е да има ретензия на водни обеми нагоре по течението от зоната на риска, така, че да се намали риска от наводнение в самия град. В допълнение, в този РЗПРН, една от хоризонталните мерки е поддържане на речните корита. Когато разглеждаме РЗПРН като този, можем автоматично да приемем, че поддръжката на речното корито се взема предвид като мярка, уточни г-н Рамсботъм.

Вторият пример е за същия РЗПРН, но се разгледат дъждовните поройни наводнения. Разглежда се дъждовно поройно наводнение с обезпеченост 1%. Като се добави икономическия риск се вижда, че той е широко разпространен. Смекчаващите мерки са от различен тип. Показани са два типа мерки. Първо това са природосъобразни водозадържащи елементи. Има ретензия на водни количества във водосбора нагоре по течението от самите населени места. Това се постига чрез изграждане на малки насипи или използване на естествените условия, доколкото е възможно. Това се прави с цел задържане на водата по начин, който намалява максимално въздействието върху околната среда. Наскоро такава система е завършена в Оксфордшир, Англия. Там има доста плитки зони, които едва се забелязват, но ние ги използваме за ретензия на вода, каза г-н Рамсботъм. Другият тип мярка е в самото село, съседно на гр. Търговище. Тя е за подобряване на отводнителната система. В конкретния случай отводнителната система има редица компоненти. Първо се прави опит да се съберат дъждовни води в земни депресии - зелени зони, които обикновено са сухи, но когато вали те се пълнят с вода. Понякога има и постоянно изкуствено езеро. Проблемът на такъв тип мярка е, че понякога липсва пространство. Затова тази мярка се комбинира с изкуствени канали, които събират водата и я отвеждат към открити, свободни зони. Това е комбинацията, която се предлага в този конкретен район. Подобна мярка има и в другата зона. Най-големите щети са на р. Камчия, където дъждовните поройни наводнения и рискът са доста високи, посочи експертът.

Г-н Рамсботъм показва РЗПРН КА_101 – дъждовни поройни наводнения. Това е доста голям РЗПРН, който обхваща над 100 км. река, уточни той. При 1% обезпеченост наводнението обхваща гр. Шумен. Има доста обширни зони на риск, икономическите щети са големи. Смекчаващите мерки са доста всеобхватни, включително подобрение на отводняването, подобрение на речното корито, водозадържане в зони, където това е възможно. В този РЗПРН има и речни наводнения. С този пример давам идея за мерките и щетите, свързани със зоната с най-голям риск от всички РЗПРН, които разглеждаме днес, заяви г-н Рамсботъм.

Г-жа Добринка Караджова (координатор на Обществени консултации при актуализация на ПУРН, МБВР) откри дискусиата и покани участниците да се включат в разговора със своите коментари и предложения.

Г-н Валентин Николов, Областна администрация Шумен, благодари на г-н Рамсботъм за презентацията и помоли да бъде разгледан в уеб платформата района за Върбица.

Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР) презентира в уеб платформата поисканото РЗПРН: р. Герила- гр. Върбица.

Г-н Валентин Николов (ОА Шумен) каза, че след консултации с община Върбица и при наличие на снимков материал, той ще изпрати допълнителна информация към БДЧР във връзка с този район. Г-н Николов допълни, че има още няколко критични района в областта, затова всички въпроси, коментари и предложения ще ги предаде по официален път. Той допълни че се надява съвместната работа да доведе до изработването на мерки, които да минимализират риска от наводнения.

Г-н Дейвид Рамсботъм (МБВР) благодари и каза, че районите със значителен риск са идентифицирани след подробно проучване в етапа на предварителната оценка на риска от наводнения. Възможно е някои райони да не са идентифицирани в този процес, защото анализа се базира основно на минали наводнения. Ако има райони, които не са включени в ПУРН, те ще бъдат добавени в следващия цикъл. Г-н Рамсботъм подчерта, че има процес, който трябва да се следва и той е фиксиран. Всички искаме да намалим риска от наводнения, каза още експертът.

В секция „Чат“ на онлайн платформата г-жа Мария Димитрова благодари за изчерпателната информация на г-н Рамсботъм.

Г-н Деян Йорданов, „Железопътна секция - Шумен“ към Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“, се включи в разговора и благодари на г-н Рамсботъм за прекрасната и увлекателна презентация. Той каза, че е дадена много ценна информация. Г-н Йорданов акцентира върху железопътната и автомобилната критична инфраструктура. Според него трябва да се помисли за още по-конкретни практични действия, насочени към изграждането на защитни съоръжения. Той каза, че на територията Шумен се намира язовир Тича, а в Бургаска част- язовир Камчия и предложи да представи карта, върху която е нанесъл интересни данни. Той попита дали може да се кандидатства по програмата, в направление проучване за състоянието на язовирните стени и тяхното състояние, на сухите язовири (някои от които са държавна собственост, а друга част - на частни собственици). Г-н Йорданов попита още на какво ниво става отчитането на заливането на железопътната и автомобилната критични инфраструктури. Той каза,

че е разгледал картата за Хан Крум и е видял, че преливането на яз. Тича ще доведе до трайно прекъсване на автомобилния и железопътен транспорт. Г-н Йорданов изрази притеснения за железопътните и автомобилните съоръжения, защото те са изключително критична инфраструктура. Тяхното заливане ще забави евакуацията на хората, които попадат в тези зони. Той попита дали може да се кандидатства и какви ще бъдат условията за кандидатстване за обследване на инженерни съоръжения и създаване на паспорти, които ще бъдат полезни и за пожарната, и за полицията и за ЖП. Г-н Йорданов заяви, че може да се създаде комисия за всяка област, като посочи, че ЖП секция Шумен попада в 7 области. Той изброи някои наводнения в Добрич, гара Невша, Дългопол и съобщи, че с колегите му предстои да обсъдят дали могат да получат финансиране за обследване нивата на реките и надморската височина на железопътните линии. Г-н Йорданов даде пример с наводнението на гара Невша, където наводнението е в резултат високото ниво на р. Провадийска. Реката не е била почистена и донесените от нея наноси са повдигнали нивото с един метър. Този един метър над ЖП линията е фатален, посочи той.

Г-н Деян Йорданов посочи, че когато говори за инженерни съоръжения това означава мостове. Той попита как ще се укрепят входа и изхода на тези съоръжения, защото когато се подкопаят устоите, нещата стават много зле. Според г-н Йорданов специалистите могат да кажат какво ще е отражението на един голям воден стълб на дадена река – например р. Камчия, р. Врана, р. Провадийска. Той каза, че когато се знае какво е нивото на реката при максимално отичане и на какво ниво е железопътна или автомобилна инфраструктура ще може да се спре движението до отичане на водата.

Думата взе **инж. Петър Тодоров от Международната банка за възстановяване и развитие**. Той съобщи, че е консултант по техническата част и по образование е хидроинженер. По повод изказването на г-н Йорданов каза, че въпросът му засяга генерални теми и е доста обширен, че в отговор ще акцентира върху няколко основни точки при разработването на ПУРН и предназначението на плановете. Инж. Тодоров заяви, че е напълно разбираемо, че г-н Йорданов, като директно ангажиран с експлоатацията на инфраструктурни обекти, се грижи за изправността и нормалната експлоатация на съоръженията и обясни, че документът, който се разработва (ПУРН), се прави на едно по-високо ниво, но критичните точки се отбелязват в една значително начална фаза. Той цитира презентацията на г-н Рамсботъм за структурата на планирането. Тя следва три основни стъпки. Първата включва набиране на информация, което г-н Йорданов е представил сега като подробности от работата му с техните съоръжения и познания. Тази информация се събира в един първоначален етап, въз основа на която информация се отбелязват потенциално рисковите зони и райони. В последствие се пристъпва към едно по-подробно разглеждане и анализиране, картиране на потенциалната заплаха и накрая количествени оценки, които да дадат основание за предписания за мероприятия,

дейности и насочване на финансови средства. Инж. Тодоров каза, че този фин детайл, показан от г-н Йорданов, е много полезен за разработването на ПУРН, но към настоящия етап е трудно да се влезе на ниво локално укрепване на устои на стълбове и т.н. В настоящия цикъл е предвидено да се финансират и следващите стъпки, които са точно това, за което г-н Йорданов е говорел. В рамките на този цикъл е дадена опция за инвестиране в предпроектни проучвания, установяване на локални проблеми и избор на конкретни параметри. Това е валидно само за райони, определени като РЗПРН.

Инж. Тодоров обърна внимание на практиката на редица европейски страни, някои от тях направили това, което г-н Йорданов иска - анализ на всички речни течения. Това, обаче, дори за големи икономики като Германия, се оказва невъзможно за един цикъл. Там са възприели подхода с всеки следващ цикъл да се увеличава обхвата на речната мрежа, която се анализира, изработват се карти и се оценява риска. Това няма как да стане за един 6-годишен цикъл, подчерта инж. Тодоров. Той допълни, че по отношение на язовирните стени, тяхното стопанисване и оценката на техническото и експлоатационното им състояние е обект на дейността на редица институции. Те събират данни за реалното им състояние. Има Наредба, която указва критерии, по които да се оцени степента на потенциална опасност. За съоръжения, които са първа висока степен на потенциална опасност се предвижда разработване на аварийни планове и карти на заливането при разрушаване на тези стени. Всичко това попада извън обхвата на Плановете за управление на риска от наводнения, посочи инж. Тодоров.

Г-н Деян Йорданов (ЖП секция Шумен, ЗПНКЖИ) посочи, че за него е важен живота на хората, които ползват тези две критични инфраструктури – автомобилната и железопътната. Той спомена скорошно наводнение на железопътната инфраструктура в гр. Варна и каза, че наводненията стават не само по реките, но и в градовете. Г-н Йорданов каза, че е наясно, че ПУРН е много глобален план и се изискват колосални финансови ресурси за подобряването му, но все пак това трябва да се случи за територията на цялата страна, независимо колко време ще отнеме. Г-н Йорданов отново посочи, че инфраструктурата е много важна, за да се изведе населението от районите, които могат да пострадат.

В секция „Чат“ на онлайн платформата бе зададен въпрос за публикуването на документите, които са били представени на срещата.

Г-жа Добринка Карджова (МБВР) обясни, че те са публикувани на сайта на басейнова дирекция. На сайта могат да се намерят информация за проекта на ПУРН, включително Приложение Е, което г-н Дейвид Рамсботъм е демонстрирал с описание на мерките, брошура, която представя накратко ПУРН, като предстои да се публикува и презентацията от срещата.



Проект BG16M1OP002-4.005-0001-C02:

ПУРН – втори цикъл 2022-2027, финансиран по ОПОС 2014-2020 г."



Европейски съюз
Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

Поради липса на други въпроси и коментари, **срещата беше закрыта от г-н Явор Димитров, директор на Басейнова дирекция „Черноморски район“**, който благодари за активното участие и актуалните въпроси, особено на г-н Йорданов. Той каза, че очаква от него описанието на критичната инфраструктура по железопътната мрежа, защо сега може да се разгледа и да се включи в проекта на ПУРН. Г-н Димитров припомни, че всички предложения и коментари, които имат заинтересованите страни, могат да се изпращат по електронна поща или на хартия в басейновата дирекция.